

ZUK.ZP.1.9.2021

data: 2021-09-08

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający (**Zakład Usług Komunalnych Cybinka Sp. z o. o.**) na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa ciągnika w ramach projektu pn.: „Budowa systemu selektywnej zbiórki odpadów w Gminie Cybinka”** zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 7 ww. ustawy.

Uzasadnienie

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego złożone zostały dwie następujące oferty:

Oferta Nr 1 – została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ww. ustawy

Agropol Marek i Dariusz Jarych Sp. Jawna
ul. Cło 2B
63-604 Baranów
Cena – **429 270,00 zł brutto**

Oferta Nr 2

AGROMEP S. A.
ul. Gostyńska 71
64-000 Kościan
Cena – **271 768,50 zł brutto**

Jednocześnie informuję, że:

1) Oferta Nr 1 (Wykonawcy: Agropol Marek i Dariusz Jarych Sp. Jawna) została odrzucona z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ww. ustawy. Wykonawca **nie opatrzył** składanych plików odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ww. ustawy, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, **pod rygorem nieważności**, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oferta ma zgodnie z przepisami przybrać formę elektroniczną lub postać elektroniczną i ma zostać opatrzona odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zatem wskazano na rygor nieważności oferty, która nie została złożona w wymaganej przepisami formie - oferta niepodpisana jest więc z mocy ww. ustawy nieważna, nie wywołuje skutków prawnych i wprost narusza jej przepisy. Powyższe znajduje także potwierdzenie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18.06.2019 r. (sygn. akt: KIO 1029 /19) Brak właściwego podpisu pod ofertą skutkuje nieważnością oferty z mocy prawa, a złożenie oferty w innej formie niż wynika

to z ustawy, stanowi podstawę do jej odrzucenia. Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzanie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy z uwagi na niezgodność z art. 63 ww. ustawy – co w niniejszym przypadku ma miejsce.

2) niniejsze postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 7 ww. ustawy ponieważ wybrany wykonawca uchylił się od podpisania umowy. Zamawiający w dniu 23 sierpnia br. dokonał wyboru Waszej oferty (oferty Nr 2 wykonawcy: AGROMEP S. A.) i wezwał Waszą Spółkę do podpisania umowy. Jeśli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego to zgodnie z art. 255 pkt 7 ww. ustawy Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie. Z uwagi na fakt, że w niniejszym postępowaniu złożona była jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu – a wykonawca którego oferta nie podlegała odrzuceniu uchylił się od podpisania umowy, Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 7 ww. ustawy unieważnia postępowanie.

PROKURENT


Martin Szmelenberg