

ZUK.ZP.1.5.2020

data: 2021-07-20

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający (Zakład Usług Komunalnych Cybinka Sp. z o. o.) na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa kontenerów i prasy stacjonarnej w ramach projektu pn.: „Budowa systemu selektywnej zbiórki odpadów w Gminie Cybinka”, Część 2 – dostawa prasy stacjonarnej z kontenerami** zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ww. ustawy.

Uzasadnienie

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego złożone zostały dwie następujące oferty:

Oferta Nr 1

Europress Poland Sp. z o. o.
ul. Abpa. Antoniego Baraniaka 88E, 61-131 Poznań
Cena – 348 877,20 zł brutto

Oferta Nr 2 - oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 ww. ustawy

Stalco Industries Sp. z o.o.
ul. Cementowa 1, 33-991 Kraków
Cena - 320 538,00 zł brutto

Zamawiający, zgodnie z art. 255 pkt 3 ww. ustawy, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia kwotę w wysokości 190 000,00 zł brutto.

Wykonawca (Stalco Industries Sp. z o.o.) składający ofertę Nr 2 w niniejszym postępowaniu:

- a) **nie opatrzył** składanych plików odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ww. ustawy, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, **pod rygorem nieważności**, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oferta ma zgodnie z przepisami przybrać formę elektroniczną lub postać elektroniczną i ma zostać opatrzona odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zatem wskazano na rygor nieważności oferty, która nie została złożona w wymaganej przepisami formie - oferta niepodpisana jest więc z mocy ww. ustawy nieważna, nie wywołuje skutków prawnych i wprost narusza jej przepisy. Powyższe znajduje także potwierdzenie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18.06.2019 r. (sygn. akt: KIO 1029 /19) Brak właściwego podpisu pod ofertą skutkuje nieważnością oferty z mocy prawa, a złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy, stanowi podstawę do jej odrzucenia. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 3 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest ona niezgodna z przepisami ustawy - Prawo zamówień publicznych.
- b) wskazał, że oferuje Prasę stacjonarną **STP-CL75**. Zgodnie z zapisami rozdz. X pkt 6 SWZ (**W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże producenta lub modelu lub wersji oferowanej prasy lub nie potwierdzi wymaganych parametrów (Pkt 8**

Formularza oferty) Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy). Wykonawca nie wskazał w ofercie Producenta oferowanego przedmiotu zamówienia w z związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy, ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia (co potwierdza np. wyrok KIO 620/16).

W związku z tym, że Zamawiający nie może zwiększyć ww. kwoty do ceny jedynej oferty nie podlegającej odrzuceniu - unieważnia się ww. postępowanie (na tę część przedmiotu zamówienia), na podstawie art. 255 pkt 3 ww. ustawy.

PROKURENT

Martin Szmelenberg